



Goran Gradinski



Izveštaj sa finalnog turnira CEV Lige šampiona za žene 2013 Istanbul 9. i 10. mart 2013.

Sudijska Komisija CEV-a delegirala me je za jednog od četvoro sudija na finalnom turniru Lige šampiona za žene koje je odigrano u Istanbulu (Turska) 9. i 10. Marta 2013. Ostale delegirane sudije su Juraj MOKRY (SVK), Susana Maria RODRIGUEZ JATIVA (ESP) i Karin ZAHORCOVA (CZE).

Predsednik CEV-a g. André MEYER (LUX) određen je za predstavnika CEV-a kao i gđa Riet OOMS (NED). Za kontrolu suđenja zadužen je bio predsednik Sudijske komisije CEV-a g. Jan RECK (SUI) dok je dr. Zoran Nikolovski (ESP), kao član medicinske komisije CEV-a, bio zadužen sa sprovođenjem medicinskih testova i pregleda.

Odmah po dolasku organizovani su zdravstveni pregledi u jednoj privatnoj klinici u Istanbulu. Ovo su do sada bili najozbiljniji medicinski pregledi kojima sam bio podvrgnut na međunarodnim takmičenjima. Svi pregledi su uspešno sprovedeni i prvi put se dogodilo da se sudijama nakon njihovog završetka dr. Nikolovski, kao predstavnik CEV-a, u privatnom razgovoru obrati sa određenim zaključcima i preporukama u vezi sa rezultatima zdravstvenih provera. Kasnije, na sastanku je rečeno da će u budućnosti takav način komunikacije sa sudijama postati obavezan i da će se obratiti još veća pažnja na psihofizičko stanje sudija nego što je to bio slučaj do sada.

Na sudijskom sastanku nije bilo mnogo reči o pravilima i načinu suđenja, osim što je rečeno da se očekuje od svih sudija da maksimalno profesionalno i na visokom nivou

obavljaju svoje dužnosti. Kao što je bilo i prošle godine na finalnom turniru Lige šampiona, rečeno je da će se koristiti sistem za verifikaciju odnosno proveru sudijskih odluka (tzv. Challenge – nije zvaničan naziv ali ću ga koristiti u ovom tekstu) tako da je najviše vremena na sastanku potrošeno na objašnjenja koja se tiču pravila za njegovo korišćenje. Koristim priliku da u ovom izveštaju navedem pravila koja se tiču Challenge-a, a koja sam dobio od predsednika Sudijske komisije CEV-a, g. Jan Reck-a:

- 1) Pravo da zahteva Challenge ima kapiten u igri i to odmah nakon završenog nadigravanja koje je predmet provere a pre nego što se igra nastavi.
- 2) Obe ekipe imaju pravo na po dva Challenge-a po setu. Ukoliko rezultat Challenge-a (provere) dovede do promene prvobitne sudijske odluke u korist tima koji je tražio Challenge broj preostalih Challenge-a do kraja tog seta za tu ekipu ostaje nepromenjen. Međutim, ukoliko je prvobitna sudijska odluka bila ispravna ekipa je izgubila pravo na jedan Challenge u tom setu i broj preostalih zahteva za proveru se smanjuje za jedan.
- 3) Prvi sudija ima pravo da sam traži Challenge za svoju odluku prilikom dosuđivanja set ili meč lopte.
- 4) Situacije u kojima se je dozvoljeno tražiti Challenge su:
 - a) Pozicija lopte prilikom dodirivanja poda (lopta IN ili OUT)
 - b) Dodir lopte sa antenom po preciznom redosledu: nakon udarca u napadu ili od bloka
 - c) Nedoizvoljeni dodir mreže
 - d) Nedoizvoljeni dodir osnovne linije od strane igrača prilikom izvođenja servisa, nedoizvoljeni dodir linije napada od strane igrača zadnje linije prilikom okončanog udarca u napadu i prelazak stopalom/stopalima preko centralne linije u protivnikov teren.
- 5) Samo kapiten u igri može prvom sudiji uputiti zahtev za Challenge i to u roku od 5 sekundi nakon zavrešetka nadigravanja. Ukoliko zahtev za Challenge nije u skladu sa jednom od dozvoljenih situacija u kojima se može tražiti Challenge on će biti odbijen i ekipa će biti sankcionisana za odugovlačenje igre. U slučaju da je zahtev ispravan prvi sudija će zviždukom i odgovarajućim znakom (obe ruke ispružene u

pravcu zapisničkog stola) omogućiti da se počne sa video proverom sudijske odluke. Za vreme provere svi igrači ostaju na svojim mestima na terenu.

- 6) Drugi sudija analizira video snimak na odgovarajućem monitoru. Nikome od članova ekipa nije dozvoljeno da prisustvuje video proveri ili da utiče na sudijsku odluku.
- 7) Nakon završene video provere drugi sudija informiše o ishodu Challenge-a, odgovarajućim znakom, prvog sudiju koji je nadležan za donošenje konačne odluke.
- 8) Nakon završene video provere sudijske odluke i pre nego što se igra nastavi sledećim nadigravanjem, drugi sudija mora da proveri da li zapisnik, glavni i svi ostali semafori oko terena pokazuju ispravan rezultat kao i da li svi igrači na terenu stoje ispravno na svojim pozicijama u skladu sa redosledom rotacije uvedenim u zapisnik na početku tekućeg seta. Assitent zapisničara je odgovoran da pribeleži detaljan opis provere sudijske odluke na poledini zapisnika za kontrolu zamene libera.
- 9) Odmah po završetku utakmice, zapisničar je u obavezi da u rubrici zapisnika „PRIMEDBE“ upiše ukupan broj iskorišćenih Challenge-a kao i konačne odluke vezane za njih.
- 10) U slučaju da dođe do kvara sistema za verifikaciju sudijskih odluka to neće uticati na dalji tok utakmice. Kvar sistema nikako ne može biti razlog za prekid utakmice ili njeno odlaganje kao i za bilo koju vrstu protesta, pa će prvi sudija nastaviti utakmicu u skladu sa zvaničnim pravilima.

Imao sam priliku da na obe utakmice koristim Challenge i došao sam do zaključka da ovaj sistem može pomoći daljem razvoju odbojke. Znajući za postojanje ovakvog sistema svi učesnici imaju manji pritisak i opušteniji su prilikom donošenja konačnih odluka. Sigurno je da postoji još dosta mogućnosti da se ovaj sistem unapredi ali već samo njegovo korišćenje, čak i u ovoj fazi, značajno doprinosi još pozitivnijem utisku koji odbojka, kao izuzetno atraktivan sport, ostavlja na sve njene fanove.

Na kraju da spomenem da sam sudio kao prvi sudija prvog dana polufinala utakmicu između Turskih timova Galatasaray Daikin ISTANBUL - Vakifbank ISTANBUL a drugog dana kao drugi sudija finalnu utakmicu Rabita BAKU (AZE) - Vakifbank ISTANBUL (TUR). Prvu utakmicu sam sudio sa Jurajem Mokrijem (SVK) a drugu sa Suzanom Rodrighez Hativa (ESP). Opšta ocena nakon završenog turnira je da su sve sudije vrlo dobro i u skladu sa očekivanjima ispunile svoje zadatke.

Izveštaj sastavio: Goran Gradinski, 26.03.2013.

