

## УДРУЖЕЊУ ОДБОЈКАШКИХ СУДИЈА СРБИЈЕ

Надзорном одбору УОСС

Председништву и Дисциплинском судији УОСС

### ПРЕДМЕТ:

1. Захтев за извршење надзора и контроле законитости рада и аката које доносе органи Удружења одбојкашких судија Србије (УОСС).
2. Захтев за покретање дисциплинског поступка против г. Игора Миљковића, Врховног судије УОСС и Председника и чланова Комисије за контролу и унапређење суђења (ККУС) УОСС, г. Зорана Мурића, г. Владимира Тука и г. Владимира Симоновића

### 1. НАДЗОРНОМ ОДБОРУ:

Поштовани,

Обраћам вам се у складу са одредбом чл. 45. став 1. Статута УОСС да у складу са вашим овлашћењима из чл. 41. став 1. Статута УОСС извршите надзор и контролу законитости:

- I. Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018. године и
- II. Решења број: 01/2018 од 02.10.2018. године које је донео Врховни судија УОСС г. Игор Миљковић након консултације са Комисијом за контролу и унапређење суђења УОСС.

Након извршеног надзора и контроле горе наведена два акта, захтевам да о њиховој незаконитости писмено обавестите Председника УОСС који је у складу са чл. 36. одговоран за законитост рада Удружења са налогом да предузме следеће мере:

- да закаже седницу Председништва УОСС и по хитном поступку изврши измену и допуну Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2017. године,
- стави ван снаге Решење број: 01/2018 од 02.10.2018. године

Уколико Председник УОСС не поступи по вашем налогу, захтевам да у складу са чланом 44. Статута УОСС услед постојања основа сумње о незаконитости рада који је од утицаја на положај и углед Удружења поднесете образложени предлог за сазивање ванредне седнице Скупштине УОСС, на којој би биле усвојене Измене и допуне Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2017. године, као и стављено ван снаге Решење број: 01/2018 од 02.10.2018. године које је донео Врховни судија УОСС г. Игор Миљковић.

На оцењивање законитости горе два наведена акта позивам вас из следећих разлога:

Дана 19.10.2018. године на сајту УОСС објављен је документ „20181019odlukavrhovnog-sudijegoran-gradinski.pdf”.

Документ је у ствари Решење број: 01/2018 од 02.10.2018. године које је донео Врховни судија УОСС г. Игор Миљковић након консултације са Комисијом за контролу и унапређење суђења.

Овим решењем, Врховни судија је у складу са одредбом чл. 11. Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве „Б“ донео следећу одлуку:

„Судија са листе судија Суперлиге **Горан Градински**, бр. легитимације I – 004, неће бити делегиран на утакмице Суперлиге и Прве лиге **5 (пет)** кола, почев од VI (шестог) кола”.

Статутом УОСС јасно су дефинисани органи удружења као и њихове надлежности, па тако у складу са чл. 49, 50. и 51. Статута УОСС Врховни судија нигде није дефинисан као дисциплински орган УОСС, нити му је у надлежности да спроводи дисциплинске поступке или доноси било каква Решења која се тичу дисциплинске одговорности чланова УОСС.

Члан 112. Статута УОСС предвиђа да је Дисциплински судија Удружења дисциплински орган Удружења.

Правилник о дисциплинској и материјалној одговорности УОСС број: 6/2018 од 12.09.2018. године у чл. 18. каже да су Дисциплински органи УОСС:

1. Дисциплински судија УОСС,
2. Председништво УОСС,
3. Скупштина УОСС.

Међутим, чланом 11. став 3. Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б, дато је овлашћење Врховном судији УОСС да:

„У случају да судија за утакмицу за коју је делегиран, неоправдано откаже делегирање, или обавештење о спречености не достави у предвиђеном року, Врховни судија УОСС уз консултацију са ККУС, може тог судију да не делегира у наредних 1 до 5 кола”.

Овиме је Врховном судији дато право да врши функцију дисциплинских органа УОСС који су једини овлашћени да у складу са Статутом УОСС, као и Правилником о дисциплинској и материјалној одговорности УОСС изричу дисциплинске мере, чиме је нарушен Статут УОСС као и претходно донети Правилник о дисциплинској и материјалној одговорности УОСС. Подсетићу Вас да сваки донети интерни акт Удружења, мора бити усклађен са Статутом УОСС, као и са свим претходно усвојеним актима.

Решење којим је изречена дисциплинска мера донето је од стране неовлашћеног органа – Врховног судије, који је уз консултацију са ККУС ( такође ненадлежним органом) одредио меру „не делегирања”, односно не обављања функције судије у 5 кола почевши од 6. кола.

**Врховни судија ни у ком случају не може бити и није дисциплински орган удружења, а сваки интерни акт УОСС-а који усвоји Председништво УОСС или Скупштина УОСС мора бити у складу са Статутом УОСС!**

Члан 11. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности УОСС каже да:  
„Дисциплинска мера за учињени прекршај не може се изрећи без претходног саслушања члана УОСС или његове писмене изјаве”.

Члан 12. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности УОСС каже да:  
„Члан УОСС има право на квалификовану одбрану у свим фазама поступка”.

„Дисциплински орган пред којим се води поступак се, по службеној дужности, стара о томе да се члану УОСС против којег се води поступак у сваком тренутку обезбеди право из става 1 овог члана”.

У поступку који мора да претходи доношењу Решења нисам учествовао, а Решење које је донео Врховни судија УОСС нема ни поуку о правном леку, па ми није ни омогућено како право на квалификовану одбрану у току поступка тако и право на жалбу на донето Решење.

Поред свих законских недостатака која неспорно постоје у вези са Правилником о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018. године и Решења број: 01/2018 од 02.10.2018. године, додао бих још да ми није пружена прилика да изнесем своје виђење и учествујем у поступку доношења Решења Врховног судије, да сам о спречености да обављам функцију судије 20.09.2018. године уредно обавестио орган који је надлежан за спровођење такмичења: „Такмичарска комисија ОСС” и „Директор такмичења ОСС”, као и да сам се након што је 24.09.2018. године објављено делегирање, т.ј. Билтен бр. 02 ( тог дана сам отпутовао за Јапан), у првом слободном тренутку ( временска разлика је 7 сати), тачније 27.09.2018. године, обратио и Врховном судији г. Игору Миљковићу и проследио му мејл којим сам обавестио Такмичарску комисију о мојој спречености у дужем временском периоду, тачније до 22.10.2018. године.

Поштовани, тешко ми је да поверујем да Врховни судија није био обавештен и да није знао да сам делегиран на највеће планетарно такмичење у одбојци за жене, јер то није турнир који се догађа сваки дан, а у обављању свог посла непосредно сарађује са Директором такмичења ОСС.

**На крају овог обраћања додао бих и то да чак и ако занемаримо то да су одредбе Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б број: 5/2018 од 31.08.2018. године супротне Статуту УОСС, као и то да је Решење врховног судије којим ми је изречена дисциплинска мера донето од стране неовлашћеног органа, чланом 11. ставом 3. Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б предвиђено је да Врховни судија може да не делегира у НАРЕДНИХ 1 до 5 кола.**

**НАРЕДНИХ 5 кола од мог називи „учињеног прекршаја“ су од 2. до 6. кола, а никако од 6. кола па на даље, или је можда и то дискреционо и селективно право Врховног судије да одреди каде ће санкција ступити на снагу!?.**

Због свега напред наведеног, уколико Председник УОСС не спроведе предложене мере из тачке 1. и 2, Захтевам да у складу са чланом 44. Статута УОСС обавестите Председника УОСС о незаконитости донешеног Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018.године, као и Решења број: 01/2018 од 02.10.2018. године које је донео Врховни судија УОСС г. Игор Миљковић уз консултацију са ККУС УОСС, те са образложеним предлогом затражите сазивање ванредне седнице Скупштине УОСС на којој би биле усвојене Измене и допуне Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018.године, као и стављено ван снаге Решење број: 01/2018 од 02.10.2018. године које је донео Врховни судија УОСС г. Игор Миљковић уз консултацију са ККУС УОСС.

Молим вас за хитност у поступању и позивам на јавност у раду и да у том смислу моје обраћање и сваку вашу даљу одлуку објавите на сајту УОСС.

С поштовањем,

Београд, 26.10.2018. г.

Међународни судија  
Горан Градински

## 2. ДИСЦИПЛИНСКОМ СУДИЈИ УОСС ПРЕДСЕДНИШТВУ УОСС

Београд, 26.10.2018. године

ПРЕДМЕТ:

Захтев за покретање дисциплинског поступка против г. Игора Миљковића, Врховног судије УОСС и Председника и чланова Комисије за контролу и унапређење суђења (ККУС) УОСС, г. Зорана Мурића, г. Владимира Ђука и г. Владимира Симоновића

Поштовани,

Због грубог кршења Статута УОСС, односно:

- кршења овлашћења и надлежности предвиђених Статутом УОСС (чл. 49, 50, 51. и 112.),
- Правилника о дисциплинској одговорности чланова УОСС (чл. 18.),
- ускраћивањем права предвиђених чл. 11. и 12. Правилника о дисциплинској одговорности чланова УОСС, и
- злоупотребом овлашћења која проистичу из декларисаних функција органа УОСС у складу са чл. 5. Кодекса понашања чланова УОСС,

подносим Захтев за покретање дисциплинског поступка против г. Игора Миљковића, Врховног судије УОСС и Председника и чланова Комисије за контролу и унапређење суђења УОСС, г. Зорана Мурића, г. Владимира Ђука и г. Владимира Симоновића.

Решењем број: 01/2018 од 02.10.2018. године прекршена су и злоупотребљена овлашћења и надлежности из декларисаних функција предвиђених Статутом, Кодексом и Правилником о дисциплинској одговорности чланова УОСС и мени као члану УОСС ускраћена права на учешће у поступку који је претходио доношењу решења, као и квалификовану одбрану по доношењу истог.

Решење број: 01/2018 од 02.10.2018. донето од стране Врховног судије УОСС уз консултацију са члановима ККУС УОСС, донето је мимо Статута УОСС а од стране неовлашћеног органа УОСС и све у складу са Правилником о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018. који такође није донет у складу са важећим Статутом УОСС.

Решење које је донео г. Игор Миљковић, као неовлашћени орган УОСС, уз консултацију са члановима ККУС, чак није ни у складу са чл. 11. став 3. незаконито донетог Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018. године, јер сам наведеним решењем кажњен са 5 кола“ не делегирања“ почевши од 6. кола, а мој „тзв учињени прекршај“ наступио је за не јављање за утакмицу број 5, 1. кола Суперлиге.

Под претпоставком да сам прекршај и начинио, па и под претпоставком да је г. Игор Миљковић Дисциплински а не Врховни судија УОСС, казна која ми је одређена „не делегирањем“ у трајању од 1-5 кола морала је имати дејство почевши од 2. кола, а не од 6. кола, како је г. Игор Миљковић изрекао оспораваним решењем, а све у складу са чланом 11. незаконито донетог Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге.

Доношењем Решења број: 01/2018 од 02.10.2018. године и његовим објављивањем на сајту УОСС дошло је до грубог нарушавања мог више деценија грађеног и стицаног угледа одбојкашког судије са највишим Међународним рангом како на домаћој тако и међународној одбојкашкој сцени уз наношење душевног бола и патње, па вас позивам да хитним поступањем по поднетом захтеву заштитите мој статус и углед као члана УОСС те да г. Игора Миљковића и чланове ККУС санкционишете у складу са Правилником о дисциплинској и материјалној одговорности чланова УОСС.

С поштовањем,

Београд, 26.10.2018. г.

Међународни судија  
Горан Градински



# УДРУЖЕЊЕ ОДБОЈКАШКИХ СУДИЈА СРБИЈЕ



Теразије 35/II, 11000 Београд  
Тел./Факс: (011) 3231.357; 3232.985  
МБ:17177427; ПИБ: 100122136; Рачун 265-1630310006317-79 Рајфајзен банка АД

Број: 45/2018

На основу члана 38, став 1, тачка 26 Статута Удружења одбојкашких судија Србије(у даљем тексту: УОСС), као и на основу члана 6 б Пословника о раду Председништва УОСС, Председништво УОСС је, на електронској седници, одржаној 29. Октобра 2018. године, донело

## ОДЛУКУ

**Усваја се жалба-приговор Горана Градинског на Решење број 01/2018 од 2. октобра 2018. године, и укида се оспорено решење.**

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Врховни судија Суперлиге, Прве лиге и Прве „Б“ лиге, г. Игор Миљковић је дана 2. 10. 2018. године донео Решење број 01/2018, које је објављено на сајту УОСС 19.10.2018. године. Овим решењем констатовано је да међународни судија Горан Градински није благовремено најавио своје заузеће, односно спреченост суђења за поједино коло (водећи рачуна о календару такмичења за сваку сезону), а делегирање за то коло је већ било објављено. Тиме није поштован рок који предвиђа члан 11, став 1 Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве „Б“ лиге(у даљем тексту: Правилник), који налаже да је сваки судија дужан да о свом заузећу, спречености суђења за поједино коло (водећи рачуна о календару такмичења за сваку сезону), писменим путем обавесте Врховног судију УОСС, најкасније 10 дана пре одигравања кола на које се обавештење односи, што је уосталом и дугогодишња непромењена пракса.

Као резултат тога, Врховни судија је, према одредби става 3 члана 11, донео решење у којем констатује да ће вршити своје дискреционо овлашћење и да неће г. Градинског делегирати у наредних 5 кола почев од шестог кола.

У свом допису Председништву, Надзорном одбору и Дисциплинском судији, од 26.10.2018. године, г. Градински је изразио незадовољство оваквим решењем, сматрајући да је на његов случај погрешно примењено право. У том духу, он је позвао наведене органе да преиспитају, односно пониште оспорено решење.

Иако у свом обраћању није изричито користио термин „жалба“, испитујући садржину обраћања г. Градинског, јасно је да се, иако назив не упућује на то, ипак ради о жалби, којом се захтева од надлежног органа да преиспита оспорено решење. Став је Председништва да, упркос недостатку назива „жалба“, овај „захтев“, како га г. Градински назива, уистину представља жалбу на оспорено решење. Испитујући надлежност, а имајући у виду да је Председништво надлежно за доношење Правилника на основу Статута Члан 38. став 1, тачка 29, Председништво је утврдило да је оно надлежно за разматрање ове жалбе - приговора, имајући у виду одредбу члана 38, став 1, тачка 26 Статута УОСС. Поред горе наведеног, Председништво УОСС је сматрало



# УДРУЖЕЊЕ ОДБОЈКАШКИХ СУДИЈА СРБИЈЕ



Теразије 35/II, 11000 Београд  
Тел./Факс: (011) 3231.357; 3232.985  
МБ:17177427; ПИБ: 100122136; Рачун 265-1630310006317-79 Рајфајзен банка АД

да ову жалбу-приговор мора разматрати имајући у виду присуство различитих тумачења одредбе става 3 члана 11 Правилника, истовремено признајући потребу за правном сигурношћу, у циљу одржавања стабилности у удружењу.

Испитујући наводе и основаност жалбе-приговора, Председништво УОСС је пошло од одредбе става 3 члана 11 Правилника која гласи: „У случају да судија за утакмицу коју је делегиран, неоправдано откаже делегирање, или обавештење о спречености не достави у предвиђеном року, Врховни судија УОСС уз консултацију са ККУС, може тог судију да не делегира у наредних 1 до 5 кола.“ Поред тога, Председништво је кренуло и од изреке Решења 01/2018 у којем се констатује да г. Градински није обавестио Врховног судију о заузетости, односно немогућности суђења првог кола. Ипак, Врховни судија у изреци каже да период не делегирања тече почев од шестог кола. Председништво сматра да је жалба г. Градинског основана, обзиром да је Врховни судија другачије протумачио одредбе Правилника, конкретном случаја. Правилник каже „ у наредних 1 до 5 кола“. Правилник као почетак времена не делегирања узима прво наредно коло од оног на које се отказ, односно неблаговремено обавештење о заузету судије односи. Период не делегирања у овом конкретном случају је могао тећи само почев од другог кола. Јасно је, како то и Правилник у одредбама члана 1, 2 и 4, предвиђа, као и члан 25 Правилника о такмичењу Одбојкашког савеза Србије, Врховни судија Суперлиге, Прве лиге и Прве „Б“ лиге јесте највиши ауторитет за делегирање судија на утакмице ових такмичења, те он то чини потпуно самостално и према свом нахођењу. Ипак, ова слобода није апсолутна. Она је ограничена Правилником, и Врховном судији нису додељена својства, нити овлашћења дисциплинског органа, већ се оставља у дискрецију Врховног судије могућност, а не обавеза не делегирања у периоду 1-5 кола. Став 3 члана 11 афирмише дискрецију Врховног судије у погледу делегирања, и управо тај члан производи различита тумачења, што свакако није био циљ, и што не може бити прихватљиво. Председништво признаје да двосмислено и различито тумачење одредаба било којег општег акта није пожељно и прихватљиво, а да код појединих, нарочито важних општих правних аката, какав је овај Правилник, може унети немир и раздор у организацију, као и сукобе међу њеним члановима.

Поштујући углед, права и обавезе сваког свог члана, и не желећи да се било који наш члан осети увређеним, уз најдубље жаљење због евентуалних последица које је овакво неправилно тумачење изазвало, као и из других наведених разлога, Председништво УОСС је одлучило као у диспозитиву.

Ово решење се објављује на сајту УОСС

У Београду, 29. октобра 2018. године



Председник УОСС

*Симоновић*  
Владимир

Владимир Симоновић

На основу члана 60. став 1. тачка 2. Правилника о дисциплинској одговорности чланова УОСС од 12.09.2018. године, у поступку утврђивања дисциплинске одговорности г. Игора Миљковића, Врховног судије УОСС, и Председника и чланова Комисије за контролу и унапређење суђења (ККУС) УОСС, г. Зорана Мурића, г. Владимира Ђука и г. Владимира Симоновића, дана 05.11.2018. године, дисциплински судија УОСС доноси следеће:

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОБУСТАВАЉА СЕ** поступак утврђивања дисциплинске одговорности г. Игора Миљковића, Врховног судије УОСС и Председника и чланова Комисије за контролу и унапређење суђења (ККУС) УОСС, г. Зорана Мурића, г. Владимира Ђука и г. Владимира Симоновића, по пријави поднетој од стране г. Горана Градинског, међународног судије из Београда.

### **Образложење**

Дана 27.10.2018. године г. Горан Градински, међународни судија из Београда, поднео је захтев дисциплинском судији УОСС за покретање дисциплинског поступка против г. Игора Миљковића, Врховног судије УОСС и Председника и чланова Комисије за контролу и унапређење суђења (ККУС) УОСС, г. Зорана Мурића, г. Владимира Ђука и г. Владимира Симоновића.

У поднетом захтеву г. Градински се позива на то да је приликом доношења Решења број 01/2018 од 02.10.2018. године, Врховни судија УОСС г. Игор Миљковић, уз консултацију са члановима ККУС УОСС, грубо прекршио и злоупотребио овлашћења и надлежности из декларисаних функција предвиђених Статутом, Кодексом и Правилником о дисциплинској одговорности чланова УОСС, да је Решење број 01/2018 од 02.10.2018. године донето мимо Статута УОСС и од стране неовлашћеног органа УОСС, као и да оспоравано решење није у складу са чл. 11. став 3. незаконито донетог Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018. године.

У поднетом захтеву г. Градински наводи да је доношењем Решења број: 01/2018 од 02.10.2018. године и његовим објављивањем на сајту УОСС дошло до грубог нарушавања његовог више деценија грађеног и стицаног угледа одбојкашког судије са највишим међународним рангом, како на домаћој тако и међународној одбојкашкој сцени, те захтева заштититу свог статуса и угледа као члана УОСС и санкцију за г. Игора Миљковића и чланове ККУС у складу са Правилником о дисциплинској и материјалној одговорности чланова УОСС.



Дана 29.10.2018. године Председништво УОСС је својом Одлуком 45/2018 ставило ван снаге оспоравано Решење број 01/2018 од 02.10.2018. године које је донео врховни судија УОСС г. Игор Миљковић. У образложењу Одлуке 45/2018 од 29.10.2018. године Председништво УОСС наводи да сматра да је жалба г. Градинског основана, обзиром да је Врховни судија другачије протумачио одредбе Правилника, да Врховном судији УОСС нису додељена својства и овлашћења дисциплинског органа УОСС, те Председништво изражава најдубље жаљење због евентуалних последица које је неправилно тумачење Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018. године изазвало, и из свих тих ралога укида Решење број 01/2018 од 02.10.2018. године. Председништво УОСС у образложењу своје Одлуке 45/2018 такође „признаје“ да је став 3. члана 11. Правилника о делегирању судија Суперлиге, Прве лиге и Прве „б“ лиге производи двосмислено и различито тумачење, што не може бити прихватљиво, односно да двосмислено и различито тумачење одредаба било ког општег акта УОСС није пожељно и прихватљиво и да може унети раздор и немир међу члановима УОСС.

Дисциплински судија УОСС сматра да је баш та двосмисленост односно могућност различитог тумачења члана 11. став 3. Правилника о делегирању судија Суперлиге, Прве лиге и Прве „б“ лиге, навела Врховног судију УОСС г. Игора Миљковића да уз консултацију са члановима ККУС УОСС донесе Решење број 01/2018 од 02.10.2018. године које није у складу Статутом УОСС и осталим интерним актима УОСС, те да постојање те „околности“ у складу са чланом 60. став 1. тачка 2. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности чланова УОСС искључује одговорност чланова УОСС, против којих је покренут дисциплински поступак.

Такође дисциплински судија УОСС сматра да је у складу са чланом 18. став 1. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности чланова УОСС, Председништво УОСС другостепени дисциплински орган УОСС, па како је Председништво УОСС већ поступало по пријави г. Градинског, нема места поновном поступању дисциплинског судије УОСС као дисциплинског органа УОСС првог степена, већ да све правне радње по пријави Г. Градинског треба да спроведе Председништво УОСС до краја као другостепени дисциплински орган, или евентуално Скупштина УОСС која је у складу са Правилником о дисциплинској и материјалној одговорности највиши дисциплински орган УОСС.

Имајући у виду све напред наведено, дисциплински судија је донео одлуку као у изреци овог решења, а применом одредби чл. 60. став 1. тачка 2. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности УОСС.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог Решења дозвољен је приговор који се подноси Председништву УОСС, а све у року од 8 дана од дана пријема овог Решења.

дисциплински судија УОСС  
Драган Паповић

Председнику УОСС г-ну Симоновић Владимиру  
Председништву УОСС  
Г-ну Горану Градинском

**Предмет:** Обраћање Надзорном одбору г-на Горана Градинског у вези захтева да се изврши надзор и контрола законитости:

I. Решења број: 01/2018 од 02.10.2018. године које је донео Врховни судија УОСС г. Игор Миљковић након консултације са Комисијом за контролу и унапређење суђења УОСС.

II. Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018. године

Поред телефонских консултација, чланови Надзорног одбора су одржали седницу дана 03.11.2018. године и донели следеће одлуке:

1. У вези горе наведеног обраћања Надзорном одбору г-на Горана Градинског, чланови Надзорног одбора поздрављају Одлуку Председништва УОСС о укидању Решења бр.01/2018 од 02.10. и стављању истог ван снаге. Ова Одлука враћа веру да у нашој Судијској организацији има часности, емпатије и спремности да се изрази и извињење када се уоче и направе одређени пропусти.
2. Што се тиче Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018. године чланови Надзорног одбора сугеришу Председништву УОСС сходно члану 38 став 1, тачка 29. да преиспита усклађеност Правилника о делегирању судија Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018. године са статутом УОСС и отклоне све недоумице око тумачења чланова поменутог Правилника.

Председник Надзорног одбора  
Љубомир Ковачевић

## УДРУЖЕЊУ ОДБОЈКАШКИХ СУДИЈА СРБИЈЕ

ПРЕДСЕДНИШТВУ, НАДЗОРНОМ ОДБОРУ, ДИСЦИПЛИНСКОМ СУДИЈИ

ПРЕДМЕТ: Приговор на решење Дисциплинског судије УОСС и Став - Одлуке Надзорног одбора од 05.11.2018. године

Поштована господо,

Обраћам вам се у складу са одредбом чл. 22. став 1. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности чланова УОСС и подносим Приговор на решење Дисциплинског судије УОСС и Став – Одлуке Надзорног одбора (у даљем тексту НО) од 05.11.2018. године из следећих разлога:

Дисциплински судија УОСС се у Решењу којим обуставља поступак утврђивања дисциплинске одговорности г. Игора Миљковића, Врховног судије УОСС и Председника и чланова Комисије за контролу и унапређење суђења (ККУС) УОСС, г. Зорана Мурића, г. Владимира Ђука и г. Владимира Симоновића, позива на члан 60. став 1. тачка 2. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности чланова УОСС, и у образложењу наводи да у складу са поменутиим чланом постоје „околности“ које искључују њихову одговорност, а под тим „околностима“ сматра то да је оспоравани став 3. члана 11. Правилника о делегирању судија Суперлиге, Прве лиге и Прве „б“лиге (у даљем тексту : Правилник) могуће двосмислено и различито тумачити, те је баш то околност која је навела Врховног судију УОСС и Председника и чланове Комисије за контролу и унапређење суђења (ККУС) УОСС да направе грешку и донесу Решење мимо Статута и осталих аката УОСС.

У Захтеву за извршење надзора и контроле законитости рада и аката које доносе органи Удружења, а који се односио на утврђивање законитости чл. 11. став 3. Правилника о делегирању судија Суперлиге, Прве лиге и Прве „б“лиге изнео сам детаљно образложење због чега сматрам да је напред наведени правилник у супротности са Статутом УОСС и Правилником о дисциплинској и материјалној одговорности чланова УОСС.

Писменим поднеском обратио сам се пре свега Надзорном одбору да у складу са својим овлашћењима испита законитост наведеног Правилника који је проузроковао изрицање дисциплинске мере Врховног судије са молбом да се Председништву УОСС изда налог да отклони и изврши измене и допуне Правилника који су у директној супротности са Статутом УОСС и Законом о спорту као и да поништи Решење Врховног судије.

Уместо јасног одговора и измене и допуне Правилника, Председништво је ставило ван снаге Решење Врховног судије јер како кажу постоје различита тумачења оспораваног члана Правилника, а Врховни судија поврх свега није оспоравани члан правилно применио.

Надзорни одбор уместо да јасно наложи доносиоцу Правилника – Председништву УОСС да хитно изврши измене и допуне Правилника, изражава своје одушевљење одлуком коју је донело Председништво УОСС и упућује га у складу са статутом УОСС да отклони све недоумице око тумачења чланова поменутог Правилника. Све време се говори о различитом тумачењу и упорно се избегава одређење према чињеници да је чл. 11. став 3. у директној супротности са Статутом УОСС и Законом о спорту.

Питање је зашто се укида Решење Врховног судије, а Правилник и даље остаје на снази?

Да ли то значи да Врховни судија и даље има надлежности из чл. 11. став 3. Правилника?

Остаје нејасно ко то различито тумачи Правилник, чланови Председништва или НО, или сви заједно?

Правилник је усвојило Председништво УОСС, а по Пословнику о раду Председништва УОСС чл. 31. став 3. који је усвојен 15.05.2018. године, Председништво УОСС је у обавези да: „Одлуке и друге акте Председништва, без одлагања, а најкасније у року од 5 дана, достављају председнику Надзорног одбора УОСС”.

Отуда не разумем изражене емоције у Ставу - Одлуци НО јер је и Председник НО одговоран макар у истој мери као и чланови Председништва због чињенице да није уочио да је Правилник у супротности са Статутом УОСС и Законом о спорту.

Уместо да НО донесе јасну Одлуку којом штити законитост рада УОСС-а чланови НО изражавају одушевљење Одлуком Председништва УОСС и причају о: „враћању вере да у нашој Судијској организацији има часности, емпатије и спремности да се изрази и извињење када се уоче и направе одређени пропусти”.

Поштована господо чланови НО желим да укажем на чињеницу да није неопходно да се бавите мојим емоцијама и да се трудите да разумете шта ја доживљавам, већ да штитите законитост поступања и рада органа УОСС.

А о суштини мог захтева кажете: „да Председништво УОСС преиспита усклађеност Правилника о делегирању судија Суперлиге, Прве лиге и Прве Б лиге број: 5/2018 од 31.08.2018. године са статутом УОСС и отклони све недоумице око тумачења чланова поменутог Правилника”.

А шта ви као НО мислите о Правилнику, да ли и ви имате недоумица, па уз велико одушевљење кажете док Председништво УОСС не разреши недоумице (а не знамо када ће се то десити), и да ли то значи да Правилник остаје на снази?

А питање враћања вере у УОСС можда треба да наведе на закључак да у претходном периоду иста није ни постојала. Одакле вам то господо чланови НО, на чему заснивате ваше мишљење? Било би врло корисно и добро да то објасните и мени али и целокупном чланству УОСС.

Драге колеге потребно је да сагледате реално чињенице: Иако не могу да се сагласим са одлуком Дисциплинског судије да нема елемената дисциплинске одговорности Врховног судије, на који начин можете да објасните чињеницу да је оспоравани Правилник усвојило Председништво УОСС, чији је Председник г. Владимир Симоновић, који је уједно и члан ККУС кога је приликом доношења оспораваног Решења консултовао Врховни судија г. Игор Миљковић. Слободан сам да закључим да он нема дилему око Правилника и да је директан учесник доношења Решења Врховног судије, па онда своју одговорност покушава да неутралише стављањем решења, у чијем је доношењу директно учествовао, ван снаге истовремено не пропуштајући прилику да нагласи да Врховни судија није правилно применио Правилник.

У скалду са тренутном ситуацијом ви и даље имате отворену могућност за санкционисање било ког члана УОСС од стране Врховног судије, доводећи Врховног судију УОСС у ситуацију да поступајући по Правилнику (чл.11. став 3.), уколико се за тим укаже потреба, поново донесе решење супротно Статуту УОСС.

Да ли то значи да је г. Владимир Симоновић који је као Председник Председништва УОСС потписник Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве „Б“ лиге,

касније сам „свој“ Правилник тумачио двосмислено и различито, те такву погрешну консултацију пружио Врховном судији г. Игору Миљковићу?!

Ако је тако онда се апсолутно слажем да постоји „околност“ која искључује одговорност г. Игора Миљковића, али никако и одговорност чланова ККУС, поготово не г. Владимира Симоновића.

Дисциплински судија УОСС у другом делу образложења свог решења од 05.11.2018. године наводи да је Председништво УОСС већ поступало по мојој пријави, те да мој захтев не треба враћати на дисциплинског судију, и да између осталог и због тога обуставља поступак, али и да дисциплински поступак треба да спроведе Председништво и Скупштина УОСС до краја. У овом делу Решења могу да се сложим са дисциплинским судијом УОСС, али стављање Решења број 01/2018 од 02.10.2018. године ван снаге није крај поступка, јер сам ја у поднетој пријави тражио утврђивање дисциплинске одговорности за Врховног судију и чланове ККУС.

Одлуку Председништва да Решење број 01/2018 од 02.10.2018. године стави ван снаге поштујем, то је и модел по коме треба да функционише једна озбиљна организација као што је УОСС, али УОСС кроз своје надлежне органе (Председништво, Скупштина) свој посао треба да обави до краја, односно да утврди да ли постоји дисциплинска или материјална одговорност оних који су донели Решење мимо Статута УОСС и тиме нарушили мој, више деценија стицани, углед.

У првом допису који сам вам послао молио сам вас за хитност у поступању и позвао сам на јавност у раду и да у том смислу моје обраћање и сваку вашу даљу одлуку објавите на сајту УОСС. Међутим, мој допис нисте објавили. Верујем да сви желимо најбоље за УОСС, а као најбоље средство за превенцију разних негативних појава које могу представљати велики терет спортској организацији каква је УОСС је управо јавност у раду која се у складу са Статутом остварује достављањем поднесака путем електронске поште или објавом на интернет сајту Удружења.

Прихватам извињење за учињену ми штету за нарушавање угледа који сам годинама стицао као члан УОСС. Међутим, с обзиром да моје прво обраћање (допис), или жалбу – приговор како га сами називате, нисте објавили а како не бих био принуђен да о истом сам обавештавам чланове УОСС путем електронске поште молим вас, још једном, да одмах на сајту УОСС поставите мој писмени поднесак по коме сте донели решење о стављању ван снаге Одлуке Врховног судије, као и овај Приговор који сада упућујем. Осим тога неопходно је и да спроведете дисциплински поступак до краја и да у хитној процедури измените или ставите ван снаге Правилник о делегирању судија Супрелиге, Прве лиге и Прве ”б” лиге број 5/2018 од 31.08.2018. године.

С поштовањем,

Београд, 12.11.2018. г.

Међународни судија  
Горан Градински



# УДРУЖЕЊЕ ОДБОЈКАШКИХ СУДИЈА СРБИЈЕ

Теразије 35/II, 11000 Београд  
Тел./Факс: (011) 3231.357; 3232.985  
МБ:17177427; ПИБ: 100122136; Рачун 265-1630310006317-79 Рајфајзен банка АД



Број: 48/2018

У Београду 18.11. 2018.

На основу чланова 61 – 64 Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности Удружења одбојкашких судија Србије (у даљем тексту: УОСС) Председништво УОСС је на седници одржаној дана 18. новембра 2018. године донело

## ОДЛУКУ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** приговор Горана Градинског од 12.11.2018. године на одлуку Дисциплинског судије УОСС од 5.11.2018. године као **недопуштен и неоснован**.

**ПОТВРЂУЈЕ СЕ** првостепено решење Дисциплинског судије УОСС.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Дисциплински судија УОСС је својим решењем од 5.11.2018. године обуставио поступак утврђивања дисциплинске одговорности по пријави коју је поднео Горан Градински (у даљем тексту: Подносилац приговора) против Игора Миљковића, Владимира Симоновића, Владимира Ђука и Зорана Мурића.

Одлуку о обустави поступка Дисциплински судија УОСС је засновао на чињеници да су постојале околности које, према одредби члана 60, став 1, тачка 2 Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности УОСС (у даљем тексту: Правилник), искључују постојање одговорности члана УОСС. Као околност која искључује одговорност Дисциплински судија је узео „двосмисленост односно могућност различитог тумачења члана 11. став 3. Правилника о делегирању судија Суперлиге, Прве лиге и Прве „б“ лиге“.

Сложивши се са једним делом, и оспоравујући други део одлуке Дисциплинског судије, подносилац приговора је поднео, како сам то назива, поднесак 12.11.2018. године. Овај поднесак је насловљен као „Приговор на решење Дисциплинског судије УОСС и Став - Одлуке Надзорног одбора од 05.11.2018. године“.



# УДРУЖЕЊЕ ОДБОЈКАШКИХ СУДИЈА СРБИЈЕ



Теразије 35/II, 11000 Београд  
Тел./Факс: (011) 3231.357; 3232.985  
МБ:17177427; ПИБ: 100122136; Рачун 265-1630310006317-79 Рајфајзен банка АД

Председништво је, као претходно питање, разматрало састав Председништва за одлучивање у овом конкретном случају. Имајући у виду да је Владимир Симоновић председник УОСС и, по функцији, председник Председништва УОСС, и имајући у виду да је он лично именован у пријави г. Горана Градинског, и имајући у виду одредбу члана 20, став 1 Пословника о раду Председништва УОСС од 15.5.2018. године, као и члана 53, став 2 Правилника, Владимир Симоновић неће учествовати у расправљању и одлучивању у овој ствари. Расправом ће председавати најстарији присутан члан Председништва, Мирко Јанковић.

У погледу приговора, одредбе члана 61 Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности УОСС захтевају да приговор буде допуштен и основан. Даље, ставом 2 истог члана је прописано да се приговор сматра недопуштеним уколико није поднет од стране овлашћеног лица или уколико је поднет ненадлежном дисциплинском органу.

Ставом 3 се, даље, констатује да је приговор основан уколико постоји разлог за његово подношење који је постављен алтернативно: - првостепени дисциплински орган је погрешно утврдио чињенични стање; - првостепени орган је погрешно применио одредбе Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности или другог нормативног акта којим је утврђен прекршај и казна.

Такође, чланом 62 Правилника су прописани обавезни елементи које приговор мора да садржи. То су: - назив органа којем се приговор подноси; - име и презиме, основне податке и функцију(ако је има) лица које подноси приговор; - број одлуке и датум доношења одлуке против које се улаже приговор; - назив органа који је донео одлуку против које се улаже приговор; - разлог подношења приговора са образложењем.

Испитујући испуњеност услова прописаних чланом 61 Правилника, Председништво је нашло да је испуњен услов у погледу допуштености приговора садржан у члану 61 Правилника. Међутим, Председништво је нашло да није испуњен услов основаности приговора. Шта више, подносилац приговора у опште не указује на разлог приговора. Подносилац приговора не наводи да ли се приговор подноси због погрешно утврђеног чињеничног стања или због погрешне примене одредаба релевантних нормативних аката УОСС.

Поред тога, Председништво је нашло да нису испуњени ни услови у погледу форме приговора, садржани у одредби члана 62 Правилника. Наиме, у свом поднеску подносилац приговора се обраћа Председништву, Надзорном одбору и Дисциплинском судији. Тачка 1 члана 62 налаже да се у приговору обавезно наведе



# УДРУЖЕЊЕ ОДБОЈКАШКИХ СУДИЈА СРБИЈЕ



Теразије 35/II, 11000 Београд  
Тел./Факс: (011) 3231.357; 3232.985  
МБ:17177427; ПИБ: 100122136; Рачун 265-1630310006317-79 Рајфајзен банка АД

назив органа којем се приговор упућује. Подносилац приговора је свој поднесак упутио Председништву, Надзорном одбору и Дисциплинском судији“. Одредба члана 22, став 1 Правилника је јасна: „Председништво УОСС одлучује у другом степену по приговорима на одлуке Дисциплинског судије УОСС.“ Такође, члан 59, став 1 Правилника констатује: „Против одлуке Дисциплинског судије УОСС може се поднети приговор Председништву УОСС у року од 8 дана од дана пријема одлуке.“ Из наведених одредби Правилника јасно произлази да се сваки приговор на сваку одлуку или решење Дисциплинског судије УОСС мора поднети Председништву УОСС. Пошто је у свом поднеску подносилац приговора именовано и друге органе УОСС, не може се закључити да ли је намера подносилац приговора била да овим поднеском уложи приговор на првостепено решење или овај поднесак представља обраћање политичке природе. То тим пре што назив поднеска гласи: „Приговор на решење Дисциплинског судије УОСС и Став - Одлуке Надзорног одбора од 05.11.2018. године“. Председништво није никада било, нити је то сада, надлежно да одлучује или разматра приговоре на одлуке, мишљења и ставове Надзорног одбора УОСС. Председништво сматра да је постојање форме имплицитни предуслов за допуштеност приговора. Међутим, Председништво сматра и да назив дописа, поднеска или документа не треба да односи превагу у односу на садржину текста, те уколико допис представља приговор у материјалном смислу, али се тако не зове, нема препреке за Председништво УОСС, у интересу правичности, да разматра такав приговор. Зато, Председништво се осврнуло и на садржину текста поднеска подносиоца приговора. Тако, г. Градински је у свом поднеску написао: „Поштована господо чланови НО желим да укажем на чињеницу да није неопходно да се бавите мојим емоцијама и да се трудите да разумете шта ја доживљавам, већ да штитите законитост поступања и рада органа УОСС.“ Ово се не може схватити никако другачије него директно обраћање члановима Надзорног одбора УОСС. Имајући у виду ово директно обраћање члановима Надзорног одбора УОСС, Председништво закључује да није испуњен услов форме приговора, нити да овај поднесак представља приговор у материјалном смислу, већ да представља обраћање политичке природе.. У том смислу, Председништво је нашло да је приговор недопуштен.

Имајући у виду све горе наведено, Председништво УОСС је донело одлуку као у диспозитиву.





# УДРУЖЕЊЕ ОДБОЈКАШКИХ СУДИЈА СРБИЈЕ



Теразије 35/II, 11000 Београд  
Тел./Факс: (011) 3231.357; 3232.985  
МБ:17177427; ПИБ: 100122136; Рачун 265-1630310006317-79 Рајфајзен банка АД

## Поука о правном леку:

На ову Одлуку није дозвољен приговор.

**Напомена:** Доношењем ове Одлуке, оспорено решење Дисциплинског судије УОСС постаје правноснажно. Ова Одлука се објављује на сајту УОСС и доставља се Горану Градинском.

У Београду, 18. новембра 2018. године



председавајући  
Председништвом УОСС

Мирко Јанковић