



УДРУЖЕЊЕ ОДБОЈКАШКИХ СУДИЈА СРБИЈЕ



Теразије 35/II, 11000 Београд
Тел./Факс: (011) 3231.357; 3232.985
МБ:17177427; ПИБ: 100122136; Рачун 265-1630310006317-79 Рајфајзен банка АД

Број: 45/2018

На основу члана 38, став 1, тачка 26 Статута Удружења одбојкашких судија Србије(у даљем тексту: УОСС), као и на основу члана 6 б Пословника о раду Председништва УОСС, Председништво УОСС је, на електронској седници, одржаној 29. Октобра 2018. године, донело

ОДЛУКУ

Усваја се жалба-приговор Горана Градинског на Решење број 01/2018 од 2. октобра 2018. године, и укида се оспорено решење.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Врховни судија Суперлиге, Прве лиге и Прве „Б“ лиге, г. Игор Миљковић је дана 2. 10. 2018. године донео Решење број 01/2018, које је објављено на сајту УОСС 19.10.2018. године. Овим решењем констатовано је да међународни судија Горан Градински није благовремено најавио своје заузеће, односно спреченост суђења за поједино коло (водећи рачуна о календару такмичења за сваку сезону), а делегирање за то коло је већ било објављено. Тиме није поштован рок који предвиђа члан 11, став 1 Правилника о делегирању судија за утакмице Суперлиге, Прве лиге и Прве „Б“ лиге(у даљем тексту: Правилник), који налаже да је сваки судија дужан да о свом заузећу, спречености суђења за поједино коло (водећи рачуна о календару такмичења за сваку сезону), писменим путем обавесте Врховног судију УОСС, најкасније 10 дана пре одигравања кола на које се обавештење односи, што је уосталом и дугогодишња непромењена пракса.

Као резултат тога, Врховни судија је, према одредби става 3 члана 11, донео решење у којем констатује да ће вршити своје дискреционо овлашћење и да неће г. Градинског делегирати у наредних 5 кола почев од шестог кола.

У свом допису Председништву, Надзорном одбору и Дисциплинском судији, од 26.10.2018. године, г. Градински је изразио незадовољство оваквим решењем, сматрајући да је на његов случај погрешно примењено право. У том духу, он је позвао наведене органе да преиспитају, односно пониште оспорено решење.

Иако у свом обраћању није изричито користио термин „жалба“, испитујући садржину обраћања г. Градинског, јасно је да се, иако назив не упућује на то, ипак ради о жалби, којом се захтева од надлежног органа да преиспита оспорено решење. Став је Председништва да, упркос недостатку назива „жалба“, овај „захтев“, како га г. Градински назива, уистину представља жалбу на оспорено решење. Испитујући надлежност, а имајући у виду да је Председништво надлежно за доношење Правилника на основу Статута Члан 38. став 1, тачка 29, Председништво је утврдило да је оно надлежно за разматрање ове жалбе - приговора, имајући у виду одредбу члана 38, став 1, тачка 26 Статута УОСС. Поред горе наведеног, Председништво УОСС је сматрало



УДРУЖЕЊЕ ОДБОЈКАШКИХ СУДИЈА СРБИЈЕ



Теразије 35/II, 11000 Београд
Тел./Факс: (011) 3231.357; 3232.985
МБ:17177427; ПИБ: 100122136; Рачун 265-1630310006317-79 Рајфајзен банка АД

да ову жалбу-приговор мора разматрати имајући у виду присуство различитих тумачења одредбе става 3 члана 11 Правилника, истовремено признајући потребу за правном сигурношћу, у циљу одржавања стабилности у удружењу.

Испитујући наводе и основаност жалбе-приговора, Председништво УОСС је пошло од одредбе става 3 члана 11 Правилника која гласи: „У случају да судија за утакмицу коју је делегиран, неоправдано откаже делегирање, или обавештење о спречености не достави у предвиђеном року, Врховни судија УОСС уз консултацију са ККУС, може тог судију да не делегира у наредних 1 до 5 кола.“ Поред тога, Председништво је кренуло и од изреке Решења 01/2018 у којем се констатује да г. Градински није обавестио Врховног судију о заузетости, односно немогућности суђења првог кола. Ипак, Врховни судија у изреци каже да период не делегирања тече почев од шестог кола. Председништво сматра да је жалба г. Градинског основана, обзиром да је Врховни судија другачије протумачио одредбе Правилника, конкретном случаја. Правилник каже „ у наредних 1 до 5 кола“. Правилник као почетак времена не делегирања узима прво наредно коло од оног на које се отказ, односно неблаговремено обавештење о заужењу судије односи. Период не делегирања у овом конкретном случају је могао тећи само почев од другог кола. Јасно је, како то и Правилник у одредбама члана 1, 2 и 4, предвиђа, као и члан 25 Правилника о такмичењу Одбојкашког савеза Србије, Врховни судија Суперлиге, Прве лиге и Прве „Б“ лиге јесте највиши ауторитет за делегирање судија на утакмице ових такмичења, те он то чини потпуно самостално и према свом нахођењу. Ипак, ова слобода није апсолутна. Она је ограничена Правилником, и Врховном судији нису додељена својства, нити овлашћења дисциплинског органа, већ се оставља у дискрецију Врховног судије могућност, а не обавеза не делегирања у периоду 1-5 кола. Став 3 члана 11 афирмише дискрецију Врховног судије у погледу делегирања, и управо тај члан производи различита тумачења, што свакако није био циљ, и што не може бити прихватљиво. Председништво признаје да двосмислено и различито тумачење одредаба било којег општег акта није пожељно и прихватљиво, а да код појединих, нарочито важних општих правних аката, какав је овај Правилник, може унети немир и раздор у организацију, као и сукобе међу њеним члановима.

Поштујући углед, права и обавезе сваког свог члана, и не желећи да се било који наш члан осети увређеним, уз најдубље жаљење због евентуалних последица које је овакво неправилно тумачење изазвало, као и из других наведених разлога, Председништво УОСС је одлучило као у диспозитиву.

Ово решење се објављује на сајту УОСС

У Београду, 29. октобра 2018. године



Председник УОСС

Владимир Симоновић

Владимир Симоновић